

제1장

왜 상상력 생태교육이어야 하는가?

우리는 다른 교육 프로그램이 정말로 필요한가? 지속가능성 계획을 맡은 학교 지구, 학교, 교사에게 유용한 많은 교육 프로그램이 이미 많지 않은가? 불행하게도, 많지 않다. 이 장에서는 왜 현재 대부분의 유용한 교육 프로그램과 자원이 생태적 이해를 하려는데 부적절한지를 제시한다. 교육 프로그램은 지식을 전달하지만 생태적 이해의 정서적인 면과 상상력의 핵심을 무시하여 왔다. 결과적으로 학생들의 행동은 종종 변화하지 않아 이 책의 서론부분의 사례처럼 플라스틱 병조차 재활용하려고 애쓰지 않았다.

현재 생태프로그램의 제한점들

저자는 인간들이 지구를 더 돌봐야하고 수업은 학생들의 생태적 이해를 양성해야 한다고 제안하는 유일한 사람은 아니다. 여러분이 몇몇 학교의 강령들을 보면, 생태적 이슈를 알리고 더 생태적인 의식이 있는 시민을 만드는 사회적 필요에 대한 언급을 찾아보게 될 것이다. 대부분의 주류 학교에서는 학생들의 생태적 책임감을 독려하는 것이 넓은 범위의 사회적이고 학술적인 목표 중의 하나이다. 이런 목표는 예를 들어 사회적 책임감을 발달시키는 것뿐만 아니라 읽고 쓰는 능력과 산술 능력을 늘리는 것을 포함하기도 한다. 생태적 이해의 배양은 현재 교육적 실재를 형성하는 목표 기반의 모델과 다른 교육적 접근을 필요로 한다는 제안은 거의 받아들여지지 않고 있다.

주류의 학교에서 교사들은 때때로 해당 지역의 자연환경에 교육과정의 주제를 연결하기도 한다. 이를 통해 학생들을 야외에서 교육하는 시도로 야외 교육과 실제로 참가할 수 있는 학습을 수행하기도 한다.¹⁾ 이런 학교에서 학생들은 집중적인 생태교육 프로그램의 유형에 참가할 기회를 가지기도 한다. 많은 교육 센터, 프로그램, 학교는 흔히 “생태적인”, “장소 기반의”, 혹은 “환경적인” 조건을 갖추었다고 주장한다. 예산이 있다면 이들 기관들은 학생들이 생태적 이해를 발달시킬 수 있는 몰입 가능하고 생태적으로 지향된 경험을 주기도 한다(예를 들면, 저자의 집에서 가까운 이런 프로그램을 인터넷으로 찾게 되면 S.E.E.C.(Saturna Ecological Education Centre)가 있다 - 캐나다, British Columbia, Saturna 섬에 있는 생태교육 센터).

또한, 더 중심적으로 중요한 생태적 이해를 배양하는 생태적으로 지향된 공립학교도 있다. 예를 들면, 미국 Oregon, Portland에 있는 Sunnyside Environmental Middle School, 영국 West Berkshire에 있는 Coombes School이다.²⁾ 학생들을 자연과 연결시키려는 시도로 몇몇 공립학교는 오히려 더 급진적인 교육의 변화를 피하여 왔다. 종종 대안학교로 구분되는 이런 학교에서는 학교에 벽이 결코 없다. 교실이 자연세계에 노출 되어있다. 예를 들면, 북미에서 지난 몇 년간 어린 학생들을 위한 완전한 교외와 자연 기반의 학교 교육에 대한 관심이 증대되어 왔다. 이런 종류의 프로그램은 영국과 유럽국가보다 더 긴 역사를 가지고 있고 일부의 경우 북미 프로그램의 모델로 진행되어 왔다.³⁾ “Forest Kindergarten” “Nature Kindergarten” 혹은 “Outdoor Kindergarten”이라는 이름으로 어린 학생들을 완전히 야외에서 학습하게 하는 개념은 북미 학교 구역에서 교육 프로그램 선택 가능한 범위에 들며 인기가 부상하기 시작했다.

예를 들어, Washington의 Cedarson Nature School과 Portland, Oregon의 Mother Earth School은 야외 유치원 프로그램을 제공한다. Cedarson Nature School은 2006년 이래로 자연 몰입 프로그램을 운영하여 왔고 최근에는 완전한 야외 유치원 프로그램을 제공하고 있다. Mother Earth School은 2007년에 한 반의 유치원을 가지고 개교했는데 지금은 유치원부터 2학년까지 학생들을 등록시키고 있다. 이 학교는 지역 기반 학습 모델을 가진 Waldorf 교육 철학과 결합시켰다.⁴⁾ 캐나다에 있는 Equinox Holistic Alternative School은 2009년에 개교하였고 토론토에 있다. 이 학교는 2012-2013 학기에 야외 공공 유치원 교육 프로그램을 제공하기 시작했다. British Columbia에서는 야외 초등 대상 교육 프로그램이 Sooke와 Sunshine 해안을 포함한 다양한 학교 구역에서 제공되어 왔다. 2011년 이래로 하나의 전반적 초등 교육과정이 British Columbia에서 Maple Ridge의 야외 공간에서 “벽 허물기”라는 주제로 수행되었다. 유치원부터 7학년까지 학생들이 여러 연령 그룹의 형태로 이 교육과정을 배우기 위해서 Maple Ridge의 공원을 사용하였다. 교육과정 연구로서 상상력 생태교육에 대한 작가의 연구는 부분적으로 이 프로젝트에서 출발하였다.⁵⁾

최근에 교사 한분이 학교에서 “서해안 휴식(West Coast recess)”이라는 프로그램을 수행하고 있다고 하였다. 이 것은 날씨에 관계없이 학생들이 야외에서 주당 하루 정도의 체험을 하는 것이다. 이런 특별한 프로그램이 우리가 생태적 이해를 하게 할지는 확실할 수 없지만(우리는 물에 젖은 아이들을 다루는 방법을 배워야만 할 것 같다) 아이들이 야외에서 시간을 보내는 것의 가치를 인정하는 것이다. 저자의 연구는 그러나, 아이들을 야외에 두고 아이들이 자연과 상호작용하는 것에 대한 관심을 증대시키는 것이 생태적 이해를 증가시키는 주된 목적이 반드시 아니라는 것을 보여준다. 예를 들면, Knight는 숲 학교 운동(Forest Schools movement)을 다음과 같이 정의한다:

영국에서, 숲 학교(Forest school)는 야외 환경에서 공부하는 방식을 선택한다. 그러나, 배타적으로 숲같은 환경에서만 공부하는 것은 아니다. 이것은 반복되는 즐거운 야외 경험이 학습이나 개인적인 변화에 대한 잠재성을 포함하여 인간에게 긍정적인 효과를 준다는 전제가 깔려 있다...⁶⁾

영국에서 숲 학교의 출발에 대한 Knight의 설명과 이 분야에서 다양한 프로그램의 제공⁷⁾은 이런 계획을 통해 야외에서의 학습이 학생의 개인적인 성장과 육체적이고 감정적인 복지를 지원한다는 믿음에 기초함을 증명한다. 유사하게 Constable 그리고 Slade, Lowery, Bland는 동기의 증가, 참여, 창조적이고 비판적인 사고력의 발달, 사회적이고 개인적이며 감정적인 복지의 관점에서 숲 학교 프로그램의 방향과 일차적인 목표를 기술하였다.⁸⁾

야외 교육 운동에서 사람들은 또한 생태적 이해의 배양이 반드시 중요한 교육적 목표는 아니라는 것을 알았다. Allen Hill은 야외 교육의 논쟁 공간에서 정체성, 철학, 이론, 교육과정, 교육은 계속 토의되어야 한다고 기술하였다.⁹⁾ 그는 종종 야외 교육은 생태적 이해를 발달시키는 것이 목표가 아니라는 것을 인정했다; 대신 서양에서 많은 야외교육 프로그램은 모험 추구하고 개인적인 성장 등을 초기 목표로 설정한다고 말한다. 하지만 Hill은 야외교육이 생태적인 면을 더 반영해야한다고 생각하며, 그는 야외교육의 목표와 교육과정의 지속가능성을 두루 갖춘 교육 모델을 디자인했다.¹⁰⁾

내 관점도 이의 없이 야외 교육 경험은 그 의도와 관계없이 지구에 대해 이해 할

수 있고 우리가 지구와 상호 관계됨을 느낄 수 있게 도와준다. Forest School에서 시행한 두 개의 학생실험에 의하면(Ridgers, Knowles, Sayers 와 Slade, Lowery, Bland에 의한), 어떻게 야외교육이 학생들의 생태계에 관한 지식을 늘려주었는지를 보여주며¹¹⁾ 그 야외 프로그램의 지향점이 자연에 대한 학생들의 관심과 우려를 가지게 함이라는 것을 학생들이 모른 채로도 학생들은 “자연 환경에 대한 이해와 감사함”을 얻게 되었다.¹²⁾

이 프로그램들의 동시다발적인 목표, 학생들을 야외에 내보내고 자연과의 접촉을 늘리는 것은 Richard Louv의 인간은 자연을 필요로 한다는 의견과 상응한다.¹³⁾ 다시 말하자면, 교육을 야외로 옮기거나 최소한 아이들의 야외에서의 경험을 조금이라도 늘리는 것의 가장 근본적인 의의는 자연이 인류의 건강과 풍요로움을 준다는 점이다. 인간과 자연의 관계에 더 근본적인 변화를 야기하기 위해 인간과 자연을 접촉시키는 것에 대한 관심은 줄지 않았지만, 이것은 이런 과정들을 뒷받침하는 주요 동기는 아니다. 그보다는 우리는 인간이 도심의, 실내의, 온라인의 삶을 살면서 예상되는 부정적인 결과에 대한 논쟁과 우려를 들 수 있다. 이러한 생각은 자연의 중요한 가치를 강화시키고, 자연 그 자체의 가치 때문이기 보다는 우리가 자연을 이용하고 생존하며 번영하기 위해 자연이 필요하기에 자연을 보전하려 한다.

인간의 심리적이고 감정적이고 육체적인 건강 상태가 자연과의 교감을 통해 좋은 영향을 얻는다는 Louv의 의견에 나는 반대하지 않는다.¹⁴⁾ 하지만 자연과의 관계를 재형성하기 위해서 인간 중심주의를 취하는 것은 세계에서 우리의 위치와 세계에 대한 관점을 바꾸기엔 역부족이다. 상상력 생태교육은 자연은 본질적으로 가치 있다는 것을 전제로 한다. 이것은 인간의 번영에 자연보존이 매우 중요하기 때문만은 아니다. 우리가 계속해서 자연의 가치를 필수적인 관점에서만 본다면 생태적인 이슈를 제시함이 필요하다는 것을 느낄 수 있게 사람들의 생각을 변화시키는 것은 불가능해진다. 우리가 지역적이고 세계적인 생태 위기를 해결하려면, 인간과 세계의 관계를 다시 정의하는 것이 필수적이다.¹⁵⁾

아이를 위한 자연 기반의 경험을 고려하는 많은 사람들은 아마도 Louv의 의견을 설득력 있다고 볼 것이다.¹⁶⁾ 사람들이 자신의 풍요로움에 도움이 되는 것을 추구함은 당연한 것이다. 이러한 개인적인 추구는 제쳐두고, 저자의 생각에는 현재 지구는 인간의 자연에 대한 정서적인 교감, 즉 다르게 살려는 욕구를 절실하게 필요로 한다. 이를 결과로 인간 또한 풍요로워 진다면(물론 의심 없이 그러리라 믿는다), 그것은 일석이조이다.

Louv의 관점과 교육적인 접근으로써 상상력 생태교육을 도입하는 것의 의의는 미묘한 차이가 있다. 그런 의미에서 상상력 생태교육에 의의를 제공하는 것은 필수적이다. 교사들이 새로운 교육적 접근의 중요성을 보지 않는 한, 학생들의 생태적인 이해를 끌어올리는 데에는 한계점이 있을 것이다. 내가 보여주고자 하는 것은 다음과 같은 교육적인 접근 없이는 인간과 세계의 관계를 상상해 볼 수 없다는 것이다:

- 생태교육을 교육 과정의 중심에 둔다.
- 학생들을 야외로 내보낸다.
- 이해와 태도를 얻는 과정에서 인간의 자연을 향한 정서적이고 상상력이 개입된 태도가 중요함을 안다.
- 학생들이 살고 배우는 환경에 자연적이고 문화적인 배경을 설정한다.

추가적이고, 주입적이며, 집중적인 접근

최근에 생태교육을 교육과정에 필수로 하려는 교사에게 필요한 자료는 제한되어 있다. 요즘 접근 가능한 자료들은 대부분 “보충 자료”나 다른 과목에 속해 있는 정도밖에 되지 못한다. 이런 추가적인 자료로써의 접근은 교사에게 교육과정의 재료로서 자기 충족의 수준에서 가르칠 수 있는 단원과 수업 계획을 제공한다(예를 들자면, Green Teacher와 같은 잡지를 통하여 활용되는 Project Wild의 자료나 자원). 복합적인 접근에서는, 생태적인 주제는 특정한 교육과정의 부분적인 디테일이 된다(사회학이나 언어학과 같은 과목). 집중적인 접근에서는, 학생들은 며칠에 걸쳐서 1년에 한 번 혹은 두 번 자연이라는 주제에 집중된 야외 교육 프로그램에 참가하게 된다. 이러한 접근의 예시로는 North Vancouver(BC, Canada)에 위치한, 지속 가능한 교육을 위한 Sea-to-Sky Outdoor School이 있다. 이 3가지의 프로그램 운영 방법은 모두 생태교육을 학생의 배움에 있어서 주변적으로 배치되어 있다는 면에서 같다.

구성을 바꾸어 보기

요즘 학생들은 기본적으로 실내에서 교육을 받는다. 만약 우리의 편견이 학생들의 교육이 책상과 학교의 벽과 함께 이루어 져야 한다는 것에 머무른다면, 우리는 학생들의 자기 주변 세상에 대한 이해 또한 바꿀 수가 없다. 이런 기존의 특정한 교육 방식에 너무 익숙한 나머지 학생들이 실내에서 교육받는 경우에 학생들이 배움에 있어서 가질 수 있는 부정적인 영향이 있을 거란 생각을 못한다. 나는 이 기존의 견고한 교육 방식들-주제가 제시되는 방식, 학생들이 배운 것을 설명하는 방식, 그리고 심지어 우리가 제공하는 프로그램-은 전부 학생들의 상상력을 방해한다고 생각한다. 우리는 배움을 재발견하는 방식으로 혹은 새롭고, 상상력과 함께 접근하는 방법으로 배우는 구성을 바꿈으로써 교육방식에 참신함을 가져야한다.

우리가 교실을 배움의 진짜 장소로 간주한다고 가정해보면, 우리는 한 종족으로써 우리 자신에 대한 이해를 하는데 있어서 부정적인 영향을 주는 것이다. 우리가 계속해서 우리 자신을 세계에서부터 분리시키고 세계를 공부하다는 것은 세계와의 관계를 두 눈을 감고 보는 것이다. 상상력 생태교육은 학생들을 더 자주 야외로 데리고 나감으로써 그리고 기존의 교육과정을 배우는 과정의 부분으로써 현재의 교육 시행들의 부정적인 특성들이 있음을 알려준다.

기술과 생태교육

당신은 아마도 어떻게 기술이 생태교육에 쓰일 수 있는지 의문을 가질 것이다. 과연 최첨단 기술과 고화질의 미디어가 생태적 이해를 도울 수 있을까? 자연을 실외가 아닌 실내에서 배우는 것은 음악 수업을 노래와 악기 없이 진행하는 것과 같다. 트럼펫을 불고 노래를 부르는 것에 대해 얘기하는 것과 실제로 그것을 하는 것은 많은 차이가 있다. 텔레비전과 교실 내에서의 가르침이 지식을 전달할 수는 있어도 그것으로 자연에서 직접 체험하는 정서적인 교감과 위기에 대한 의식을 대신 할 수는 없다.¹⁷⁾ 상상력을 가지며 정서적으로 자연세계와 교감하기 위해서는, 그들이 어디에 있는 그 생명들의 다양함과 함께하려면, 학생들은 야외로 나가야 한다. 학생들이 주기적으로 자연과의 교감을 얻는 것은 다른 아닌 교실과 학교의 벽 밖에서이다. 팔에 살살 불어오는 산들바람과 얼굴에 맺히는 태양의 따스함

과 같은 것들을 말하는 것이다. 가르침에 있어서 상상적이고 생태적인 접근은 기존의 교실 내 교육의 관념과 루틴에 반하며 학생들을 자신들이 사는 세계 내에서 가르칠 수 있게 한다. 시골, 부도심 그리고 도심의 어느 교육 현장에서도 상상력 생태교육자들은 교실에서의 가르침을 자연과 인류를 아우르는 가르침으로 넓힐 수 있을 것이다.

무엇이 상상력 생태교육을 특별하게 만드는가?

학생들이 정서적이고 상상력을 가진 개인들이라는 이론적이고 실용적인 믿음을 가진다는 점에서 상상력 생태교육은 현재 진행되는 다른 생태교육의 모델 및 프로그램들과 구별된다. 이것에 대해 조금 만 더 깊이 생각해본다면, 목적 기반의 교육 모델들은 교육학의 시행을 설계 하는 데에 있어서 효과적이지 못하다. Egan이 설득력 있게 논쟁하기를, 많은 교사들은 학교에서 해야 하는 것을 계획하는 과정에서 이론적인 기반을 숙지하지 못하고 있다.¹⁸⁾ 다른 말로 하자면, 우리는 현재의 교육학을 이전의 많은 교육에서의 시행착오를 통해 발전된 교육 형태의 이점을 가져야 하는데 예상되는 교육학적인 이점을 살리지 못하는 것이 현실이다. 불행하게도 우리에게 과거의 경험이 남겨준 유산은 제일 효과적인 교육에 대한 기초가 산업적인 비유를 통해 생각이 심어졌다는 것이다. 물론 1920년도의 경제는 산업의 발전을 통해 많은 성장을 이루었지만, 나는 인간이 될 존재에게 산업성을 기반으로 하는 가르침을 주는 것이 적절한 생각인지 묻고 싶다.¹⁹⁾

산업적인 의미에서 가르치려는 생각의 결과는 오늘날까지도 전해져 왔다. 그러나 교육에 이런 은유의 부적절성은 널리 인정된다.²⁰⁾ 우린 아직도 많은 방법으로 단원과 강의를 계획하는 과정을 공장의 작업에 비유 할 수 있다. 그 편리성은 전형적 접근 논리가 그런 것처럼 우리에게 매력적으로 보인다.²¹⁾ 하지만 단점은 금방 나타나기 마련이다. 생산에 있어서는 ‘편리성’을 가지던 것이 사람의 생각을 발전시키는 경우에는 오래 지속되지 않는다. 또한 복잡한 주제를 다룰 때에는 많은 제약이 따른다. 그것이 문학적이든 산술 능력이든 최신 유행의 주제이든 간에 그것을 가르칠 때에는 매 단계 단계를 파악하는 것이 요구된다.

잠시 동안만 당신이 학교의 전형적인 직원 사무실의 벽에 붙어 있는 작은 파리 한 마리라고 상상해봐라. 당신은 변화무쌍한 교실내의 교육 방식, 학생들의 다양한 관심과 능력, 그리고 이러한 다양성에 적합한 특화된 교육 방식이 필요함에 관한 얘기를 들을 수 있을 것이다. 또한 당신은 교사들이 전형적인 목적 기반의 교육 과정 계획에 대해 상의 하는 것이 들릴 것이다. Tyler²²⁾에 의해 영향을 받은 목적 기반의 교육 모델은 모든 교사에게 유용하고 어디서든 어떠한 지식이든 잠재적으로 의미 있는 교육 경험으로 만들 수 있다고 생각된다. 우리는 새로운 교사들에게 이 목적 기반의 교육 모델에 학생들의 다양함 등과 같이 좋은 교육을 의미하는 무수히 많은 요인들 또한 고려할 사항에 넣으라고 조언한다. 기본적인 설명을 해보자면, 첫째로 일단 Tyler의 목적 기반 교육 모델로 시작한다. 여기에 개방성을 주어 교육과정을 학생들, 학부모들 그리고 동료들의 필요와 관심에 맞게 유연하게 조정한다. 그 다음에는 제대로 정의된 강의 혹은 단원 계획을 서로 연관되고 규정된 교육 과정에 맞게 계획한다. 그리고 짜잔! - 당신은 교육자가 될 준비가 되었다.

나는 교육자들이 상상력을 방치한 단순한 지식의 발달과 정신의 이해로만 교육을 시킬 수 있다는 보편적인 믿음에 질문을 던진다. 우리는 계속해서 계획을 산업적이고 표준화된 방법으로만 생각한다. 목적 기반의 논리는 정서와 상상력을 옆으로 밀쳐내었다. 다른 말로하자면 낚시에서의 ‘바늘’이나 ‘장식’과 같이 부수적인 걸로 취급되고 교육의 중심으로

생각되지 않는다. 어떻게 지식이 인간 정신과 정서적인 교감 없이 의미 있는 것이 될 수 있을까?²³⁾

생태교육의 목표는 학생들에게 자신들 주변의 세계에 대해 가르치는 것뿐만이 아니라 학생들에게 뭔가 느낄 수 있게 하며 그림으로써 현재의 상태를 개선하려는 의지를 가지게끔 하는 것이다. 이런 목표를 가지기에 생태교육을 할 때 상상력과 정서가 소외됨은 특히 문제가 된다.

상상력은 생태적인 이해에 적어도 두 가지 중요한 역할을 한다. 그 첫 번째 역할은 상상력이 현재의 세계에 대한 이해를 초월하여 대안의 가능성을 생각할 수 있게 한다는 것이다.²⁴⁾ 문학에서의 ‘공감’²⁵⁾, ‘감정 이입’²⁶⁾, ‘인지’²⁷⁾와 같은 단어들과 달리 ‘상상’은 대체 가능한 관점을 볼 수 있게 하는 데에 중요한 역할을 한다.²⁸⁾ 생태교육에서 이러한 다른 관점은 인간과 지구의 상호 관계와 지구에 대한 인간의 생각에 새로운 길을 만들어주는 중요한 첫 걸음을 뜻한다.

또한 상상력은 세계와 우리를 끈과 같이 이어주는 역할을 한다. 우리의 감정은 우리가 의미를 만들고 우리를 이 세계와 함께 꾸려나가고 우리의 경험을 합리적이게 받아들일 수 있게 만드는 기본적인 방법 중 하나이다. 학생들이 자신들도 이 세계의 일부라는 것을 느끼려면 우리는 그들이 배울 때 상상력과 정서적인 공감을 가지도록 격려해야 한다. 생태교육의 경우에 교육학의 접근 방법은 기존의 목적 기반의 모델을 따르며 그로 인해 그들이 원하던 목표를 달성하는데 실패한다. 즉 기존의 생태교육 방식은 어긋났다는 것이다.

교육에서 정서와 상상력을 사용하지 않는 것은 배움의 기본을 파악하지 못하는 것이다. 현재 학생들이 생태교육에서 제공받는 활동들은 학생들을 자연 세계와 연결시키는데 충분한 역할을 하지 못한다. 최상위의 학교들에서도 학생들은 단순히 야외로 나가서 교육을 받는 것으로는 그들을 자연 세계와 연결시키지 못한다.²⁹⁾ 이러한 연결되지 않음을 인식하게 하고 학생들이 자연과 연결됨을 느끼게 하기 위한 한 가지 방법은 의미있게 신체를 활용한 활동을 설계하는 것이다. 여기서 말하는 신체는 당연히 우리 주변 세계를 의미있게 만드는 데 주요한 수단이다. 우리는 “합리적으로 받아들이기”를 하기위한 조건을 가지고 태어난다. 이는 신체적인 감각, 감정적인 반응, 규칙성, 음악성 그리고 부조화 등을 포함한다. 우리는 세심한 “철학자”가 아니다. David Krech는 우리가 인지하고 느끼고 생각하는 행위를 모두 하는 것으로 미루어 “perfinkers” 라는 지칭어를 제안했다 (perceive+ feel+ think+ together). 불행하게도 흔히 교육학의 이론들은 우리를 이러한 “perfinkers”로 인지하지 않으며 교육자들은 학생들의 정신세계를 형상화된 각각의 정신세계가 있다는 것과 배움에는 항상 지식, 인지 그리고 정서의 단계가 있다는 것을 알지 못한다.

생태적인 이해를 이끌어내기 위해서는 학생들이 진행하는 활동들과 그들이 가르침 받는 방식은 필히 자연에 그들의 몸, 정서 그리고 상상력을 관여시켜야 한다.³⁰⁾ 관여시켜 주지 못한다면 학생들이 지구와 가질 수 있는 긴밀한 관계에 한계를 만들게 된다. 상상력이 생태교육의 이론과 실행에 있어서 아주 조금밖에 영향을 못 미친다는 것이 현재 프로그램의 치명적인 결점 중 하나이다.

교사가 자신의 가르침을 지역적인 범위에 연결시키려고 노력하지 않는 한, 그들이 가르치는 지역의 독특함은 수업의 주제와는 연관이 되지 못한다. 그렇기에 목적 기반의 교육 프로그램이 Memphis에서 계획되어도 Manitoba에서도 사용 가능하다. 왜냐? 우리가 사는 지역에 따른 자연적이고 문화적인 차이점들은 어떤 교육을 받아야 하는지와는 무관하기

때문이다.

상상력 생태교육의 이점

당신은 대부분의 교사들이 교육 시간과 교육 자료가 한정되었기에 가르치는 모든 과정을 장소와 연결시키는 것이 가능한지 의문을 가질 것이다. 예를 들자면 어떻게 제 1차 세계대전과 같은 역사적인 주제나 피타고라스의 정리와 같은 수학적 개념에 장소 기반의 교육 방법을 도입할 수 있느냐는 것이다. 더 중요한 점은 과연 그럴 가치가 있는 것이냐다. 나는 모든 주제가 반드시 장소와 연관되어야 한다고 주장하는 것은 아니지만, 확실한 것은 만약 교사들이 자신들이 교육을 계획하는 과정에서 그 장소를 고려한다면 그들은 교육을 발전시킬 수 있으며 학생들의 발전에 큰 가능성을 열어 주게 된다. 요즘 대부분의 교사들이 교육에서 가지는 관심사는 장소가 아니다. 하지만 어떤 주제든 테마든 간에 학생들은 자신이 사는 지역의 맥락과 관련해서 이해할 수 있다. 교사들은 학생들의 이해와 장소와의 정서적인 연결점을 찾음으로써 생태적인 이해를 뒷받침할 수 있다. 다음과 같은 질문으로 말이다. “이 주제가 이 **장소**에서 무슨 의미를 가지나요?”³¹⁾

생태적인 관점에서 봤을 때, 교육과정 계획에서 “장소가 없음”은 배움에 있어서 해로운 것이다. 세상에서 최고로 끔찍한 신비로움은 우리가 그것의 존재를 믿을 때만 우리의 손끝에서 느껴진다. 이런 장소의 중요성을 무시함으로써 우리는 우리의 마음과 정신을 일깨워 줄 수 있는 세상의 신비로움을 무시하는 것이다. 생태교육 프로그램들에서 교사들은 지역적인 범위에서 자연적이고 문화적인 세상을 교육에 연결시키도록 노력하고 있다. 근데 과연 이것을 어떻게 해야 되는 것일까? 최근의 시도들은 여기서 막다른 길을 만나곤 한다. 어떻게 모든 교육에서 장소와 교감을 시킬 수 있는가에 대한 설명은 아직 미흡하다. 또한 학생들이 실제로 어떻게 상상력과 정서를 이용해 그들이 사는 장소에서 교감할 수 있는지에 대한 설명 또한 부족하다.

앞으로의 장에서 설명할 교육학은 학생들이 배우는 모든 생태적인 이해 과정의 발전을 가져온다. 밖에서 배울 수 있는 기회를 통해, 즉 자연과 직접적인 접촉을 통해, 그리고 교육의 핵심을 건드리는 활동들을 통해, 학생들의 정서와 상상력은 많은 방법으로 일깨워져 세상에 대한 생태적인 이해를 가질 수 있게 도움을 줄 것이다.

-
- 1) 이러한 계획에 대한 지원의 예는 초등학교와 중등교사를 위해서 디자인된 Littlejohn의 'Teaching Green manual' 시리즈와 지원금을 들 수 있다. 이런 manual은 교사들이 다른 교육과정 분야에서 사전 학습 결과를 수행할 때 학생들을 자연에 연관시키기 위해서 사용될 수 있는 여러 활동들을 담고 있다.
 - 2) 영국 West Berkshire의 Coombes School과 그 역사를 알고 싶으면, Rowe와 Humphries의 Coombes Approach를 참고하십시오.
 - 3) 예를 들면, "Mother Earth Kindergarten"(혹은 Weber의 "School without Walls")을 참고하십시오.
 - 4) Weber의 "School without Walls"
 - 5) Maple Ridge 환경학교 프로젝트에 대한 정보를 보려고 한다면, <http://es.sd42.ca>를 참고하십시오.
 - 6) Knight, Forest Schools for All, 2.
 - 7) Knight, Forest Schools for All, 2.
 - 8) Constable, Outdoor Classroom: Slade, Lowery, and Bland, "Evaluating the Impact of Forest Schools"
 - 9) Hill, "Developing Approaches to Outdoor Education," 15.
 - 10) Hill, "Developing Approaches to Outdoor Education," 15.
 - 11) Ridgers, Knowles, and Sayers, "Encouraging Play in the Natural Environment."
 - 12) Slade, Lowery, and Bland, "Evaluating the Impact of Forest Schools," 66.
 - 13) Louv, Last Child in the Woods; Louv, The Nature Principle.
 - 14) Louv, Last Child in the Woods; Louv, The Nature Principle.
 - 15) Berry, Evening Thoughts; Blenkinsop, "Imaginative Ecological Education"; Bookchin, Ecology of Freedom; Hutchison, Growing Up Green; Orr, Down to the Wire; Orr, Hope Is an Imperative; Selby, "Darker Shade of Green"; Selby, "Signature of the Whole"; and Snyder, Gary Snyder Reader.

- 16) Louv, Last Child in the Woods; Louv, The Nature Principle.
- 17) Traina, "Challenge of Bioregional Education."
- 18) Egan, Educated Mind.
- 19) 산업 시스템의 수업에의 적용에 대한 토의를 보려면, Callahan, Education and the Cult of Efficiency를 참고하십시오.
- 20) Eisner, Educational Imagination.
- 21) Eisner, Educational Imagination.
- 22) Tyler, Basic Principle of Curriculum.
- 23) Egan, Educated Mind.
- 24) Hill, Wilson, and Watson, "Learning Ecology"; O'Sullivan and Taylor, Learning toward an Ecological Consciousness; and Sewall, "Skill of Ecological Perception."
- 25) Egan, Imagination in Teaching and Learning; Greene, "What happened to Imagination?"
- 26) Buber, I and Thou.
- 27) Fox, Toward a Transpersonal Ecology; Naess, Life's Philosophy; and Naess and Rothenberg, Ecology, Community and Lifestyle.
- 28) Bertling, "Exercising the Ecological Transformation."
- 29) Takahashi, "Personal and Social Transformation."
- 30) Bertling, "Exercising the Ecological Transformation."; Blenkinsop, "Seeds of Green"; Judson, New Approach to Ecological Education; Judson, Imagination in Mind; Judson, "Re-Imagining Sustainability Education"; and Takahashi, "Personal and Social Transformation."
- 31) Bertling, "Exercising the Ecological Transformation."